



Trastorno Específico de Lenguaje

Las alteraciones de la lengua oral pueden formar parte de las manifestaciones de diversos cuadros que afectan el desarrollo infantil.

Sin embargo, hay situaciones en que esas alteraciones son específicas, no siendo justificadas por alteraciones más globales del desarrollo.

(Hall y Hill, 1996).

Estos cuadros caracterizan lo que es denominado de Trastorno Específico de Lenguaje (TEL).

Presenta un amplio espectro, que va desde un simple retraso, hasta un disturbio, con alteraciones de lenguaje persistentes, en las diversas áreas de la lengua (semántica, sintaxis, pragmática y fonológica)

La mayor parte de la literatura en el TEL centrarse en estudios transversales.

Poco se sabe como la lengua convirtiéndose en estos niños y si este proceso de la adquisición ocurriera para las etapas similares a las observadas en el desarrollo normal o si sigue las maneras idiosincrásicas que tomarían los estándares anormales de la lengua.

OBJETIVO

Verificar la eficacia y comparar el proceso de la intervención Logopédica en dos hermanos con TEL.

Material y Método:

Esta investigación **tuvo** la aprobación del comité de ética en la investigación de las instituciones de origen.

Contó con la participación de dos hermanos (S1 e S2), de la clase masculina, con diagnóstico de TEL.

Evaluaciones en dos momentos: antes (M1) e después (m2) de la intervención

Evaluaciones en el momento 1: antes de la intervención

Sujeto 1: siete años de edad;

Sujeto 2: dos años de edad;

- Evaluaciones que había señalado TEL:

- ❖ Logopédica;
- ❖ Audiológica;
- ❖ Psicológica;
- ❖ Neurológica Los resultados en resonancia magnética en 3D habían evidenciado la alteración del desarrollo cortical (bilateral posterior parietal del polimicrogiria).



Evaluación inicial de la lenguaje:

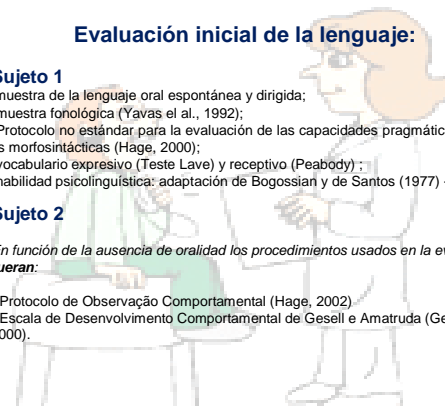
Sujeto 1

- muestra de la lenguaje oral espontánea y dirigida;
- muestra fonológica (Yavas et al., 1992);
- Protocolo no estándar para la evaluación de las capacidades pragmáticas y de los morfosintácticas (Hage, 2000);
- vocabulario expresivo (Teste Lave) y receptivo (Peabody) ;
- habilidad psicolingüística: adaptación de Bogossian y de Santos (1977) - ITPA.

Sujeto 2

En función de la ausencia de oralidad los procedimientos usados en la evaluación fueran:

- Protocolo de Observação Comportamental (Hage, 2002)
- Escala de Desenvolvimento Comportamental de Gesell e Amatruda (Gesell, 2000).



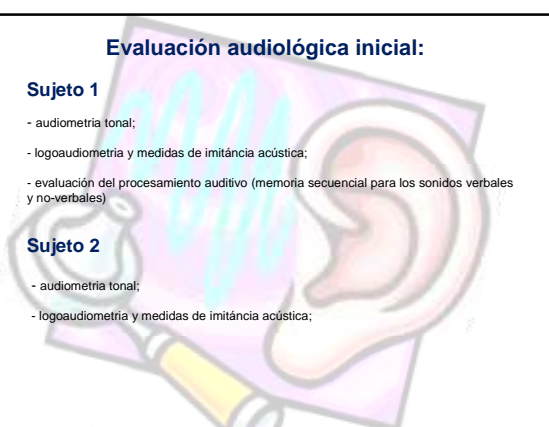
Evaluación audiológica inicial:

Sujeto 1

- audiometría tonal;
- logaudiometría y medidas de imitación acústica;
- evaluación del procesamiento auditivo (memoria secuencial para los sonidos verbales y no-verbales)

Sujeto 2

- audiometría tonal;
- logaudiometría y medidas de imitación acústica;



Evaluaciones en el momento 2: después de la intervención

Evaluación de la lenguaje:

Sujeto 1

Acompañamiento por medio de evaluaciones semestrales.

Cuatro años después de la primera evaluación, S1 fue sometido a los mismos procedimientos anteriores siendo inseridos:

- Muestra de la lenguaje escrita espontánea;
- TDE - Prueba referente al funcionamiento escolar (Stein, 1994)
- Evaluación de la velocidad de la lectura oral (Capellini y Cavalheiro, 2000) y de la velocidad de la lectura silenciosa (Condemarin y Bionquist, 1989)
- Prueba de la Conciencia Fonológica (Capovilla y Capovilla, 1998);
- El clusura auditiva del subteste del ITPA (Bogossian y Santos 1977).



Evaluaciones en el momento 2: después de la intervención

Evaluación de la lenguaje:

Sujeto 2

Acompañamiento por medio de evaluaciones semestrales.

Tres años después de la primera evaluación, S2 fue sometido a los siguientes procedimientos :

- ABFW - prueba de la lenguaje infantil - pruebas de fonología y de vocabulario (Andrade et. al., 2000);
- Protocolo no estándar para la evaluación de las capacidades pragmáticas y de las morfosintácticas (Hage, 2000);
- Vocabulario receptivo (Peabody) ;
- Subtestes de la Memoria Secuencial Auditiva e Clusura Auditiva de el ITPA



Evaluaciones en el momento 2: después de la intervención

Evaluación audiológica :

Sujeto 1

- Evaluación audiológica básica
- Procesamiento auditivo: prueba del estándar de la frecuencia, el estándar de la duración y la fusión auditiva (Garcia, 2001).

Sujeto 2

- Evaluación audiológica básica;
- Procesamiento auditivo: Teste Pediatrico de Inteligibilidade de Fala (PSI) y Teste de Baixa Redundância (Monossilabos con Ruido).



Los datos fueron **analizados** cualitativamente, comparandose:

- Los resultados de las evaluaciones inicial y posterior de S1 y de las evaluaciones inicial y posterior de S2;
- El desempeño de S1 y S2, el punto de vista de la evaluación terapéutica.



Tabela 1 – Evaluación inicial y posterior de S1 a los 7a 2m y 10a 11m, respectivamente

Procedimientos	Evaluación inicial	Evaluación posterior
AFC	simplificaciones atrasadas y desviantes	simplificaciones atrasadas; imprecisión
PR – morfosintaxe	Organización sintáctica con más de cuatro núcleos con omisiones funcionales; dominio del flexionamiento nominal; uso restringido de pronombres y adverbios	Organización sintáctica con más de cuatro núcleos sin omisiones funcionales; dominio del flexionamiento verbal y nominal; uso restringido de los pronombres y adverbios
PR – pragmática	Habilidades conversacionales: protonarrativa restringida	Habilidades conversacionales: narrativa amplia con imperfecciones en elementos coesivos
LAVE	LAVE – desempeño bajo superior (78)	-
PPVT-R	Peabody – desempeño bajo inferior (70)	Peabody – desempeño promedio inferior (87)
ITPA – memoria auditiva	Edad psicolingüística inferior a la cronológica	Edad psicolingüística igual a la cronológica
AELE	-	Imperfección en elementos coesivos; disortografías
TDE	-	Aritmética – desempeño medio (as 17) Lectura y escrita – desempeño inferior a la escolaridad y a la edad (19) e (37), respectivamente
VLO	-	Inferior a la media de 97.94 ppm (72.4ppm)
VLS	-	Inferior a la media de 107.4ppm (92.2ppm)
PCF	-	Defasagem en análisis fonémica
ITPA – closure auditiva	-	Edad psicolingüística (8.3) – inferior a la edad cronológica
PA	procesamiento auditivo: alteración en todas las pruebas evaluadas, a la excepción de el PSL	procesamiento auditivo: alteración en todas las pruebas evaluadas, a la excepción de las pruebas de la memoria secuencial para los sonidos, la PSI y la prueba verbal de la fusión auditiva

Legenda: AFC: Evaluación de Fonológica del niño; PR - Protocolo no estándar; AELE – muestra espontánea de la lenguaje escrita; VLO: velocidad de la lectura oral ; VLS: Velocidad de la lectura silenciosa; PCF: Prueba de la conciencia Fonológica; PA- procesamiento auditivo

Tabela 2 – Evaluación inicial y posterior de S2 a los 2; 2 y 4; 11, respectivamente

Procedimientos	Evaluación inicial	Evaluación posterior
PROC	Intención y funcionalidad amplias; gestos indicativos y representativos; actividad juguetona simbólica; comprensión de los órdenes de las situaciones	-
EDCGA	Discrepante defasagem no comportamiento de linguagem	-
ABFW – Prueba de Fonología	-	Sistema fonológico con simplificaciones atrasadas
PR – morfosintaxe	-	Organización sintáctica con más de cuatro núcleos sin omisiones funcionales; dominio del flexionamiento verbal y nominal
PR – pragmática	-	Habilidades conversacionales: amplio narrativa con imperfecciones en elementos coesivos
ABFW – Prueba de vocabulario	-	Vocabulario expresivo compatible con la edad cronológica
PPVT-R	-	Peabody – desempeño medio alto (105)
ITPA – memoria auditiva	-	Edad psicolingüística igual a la cronológica
ITPA – closure auditiva	-	Edad psicolingüística igual a la cronológica
PA	-	procesamiento auditivo normal para todas las pruebas avaladas

Legenda: PC: Protocolo de la observación de el comportamiento; EDCGA: Escala del desarrollo de el comportamiento de Gesell y d Amatruda; PR: Protocolo no estándar; PA: procesamiento auditivo.

Tabela 3 – Comparación del desempeño de S1 y de S2, en vista de la evolución terapéutica

Criterios del análisis	S1	S2
Sistema fonológico	Sistema actual con los simplificaciones atrasadas (simplificación del grupo consonantal, simplificación líquida y ensordecimiento); con imprecisión	Sistema actual con 1 simplificación atrasada (ensordecimiento); sin imprecisión
Vocabulario Receptivo	Vocabulario receptivo medio bajo	Vocabulario receptivo medio alto
Inteligibilidad de fala	Más comprometida que en S2	Menos comprometida que en S1
Habilidades para fechamento auditivo	Edad psicolingüística inferior a la cronológica	Edad psicolingüística igual a cronológica
ITPA	-	-

CONCLUSIÓN

El estudio evidenció la eficacia de la intervención en ambos los sujetos, que presentaron un desempeño lingüístico bien superior que al principio del proceso de intervención.

Ambos los niños presentan el diagnóstico de TEL, presentando resultado del neuroimagen con el mismo tipo de alteración en el desarrollo cortical. Sin embargo aunque viene la misma alteración de neuroanatómica, la evolución terapéutica de S2 **tuvo** resultado más rápidamente que de S1. Esta diferencia se puede justificar por la intervención precoz en S2.

CONCLUSIÓN

El acompañamiento de estos dos hermanos, que pertenecen al mismo entorno de el espectro lingüístico y genético, viene demostrando que la época del principio de la intervención puede tomar al TEL para no ser persistente y para no presentar características desviantes.

