

PREVENCIÓN DEL FRACASO ESCOLAR DETECCIÓN DE PROBLEMAS DE LENGUAJE ATENCIÓN A LAS NECESIDADES E ESPECIFICAS

Dr. MIGUEL PUUELO SANCLEMENTE
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Grupo de Investigación "Cognición, Lenguaje, Aprendizaje
y Ciclo Vital " Reconocido por la D.G.A

AGRADECIMIENTOS

- D.G.A Dirección General Política Educativa.
- Máximo Pastor. Servicio de Innovación Educativa y Atención a la Diversidad.
- Jesús Gimeno
- Facultad de Educación. Carmen Molina
- M Fe Abad. Ángel Puyuelo y Ángel Alcocer IES Pablo Gargallo. Centros: Cesáreo Alierta, Andrés Manjón. Luis Vives, María Moliner, Marcos Frechin.

PRESENTACIÓN

- Los problemas de lenguaje como causa de fracaso escolar.
- Necesidad de planes de detección y prevención.
- Necesidad de colaboración entre contexto familiar, escolar e investigación.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Definir la metodología necesaria, recursos y forma de aplicación para implantar un plan de screening universal a los alumnos de primaria.
2. Análisis de población escolar en relación a lenguaje.
3. Atención especial al colectivo de inmigrantes.

LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE

- Se ha evolucionado de enfoques centrados en la medida y clasificación a otros que permitan detectar las n.e.e y proporcionar el máximo de orientaciones para la intervención educativa (Bloom y Lahey, 1978; Acosta y cols, 1998; Puyuelo, Rondal y Wiig, 2000; Puyuelo y Renom, 2004).

MATERIAL Y METODOS

- Administración del screening a todos los alumnos de primaria de cinco colegios de Zaragoza.
- En los casos que el screening detecte como riesgo, administrar una prueba de diagnóstico.
- Diferenciar por componentes del lenguaje.
- Atención especial a los inmigrantes

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

- BLOC - Screening
- BLOC - C
- BLOC - Info

BLOC Screening

- Determinar a que modulo de lenguaje afecta. Con una puntuación de referencia de cada modulo.
- Tiempo de aplicación reducido.
- Evaluar de forma global si hay riesgo de problemas de lenguaje o no.
- Se administra completo o solo alguno de los módulos.
- Complemento con Bloc Info.

DESCRIPCIÓN DE BLOC

Batería de Evaluación del Lenguaje

Alumnos comprendidos entre los 5 y los 14 años

Evalúa cuatro componentes diferentes del lenguaje: morfología, sintaxis, semántica y pragmática

BLOC INFO

- Aplicación informática destinada a la corrección de BLOC S y BLOC C.
- Permite un uso compartido de ambas versiones. Se pueden integrar en un mismo informe.
- Posibilidad de exportar los datos vía Internet a un servidor central.



Area: Calidad y evaluación educativa. Las certificaciones de calidad

PROYECTO BLOC: UNA PLATAFORMA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE INFANTIL EN ESPAÑA Y LATINOAMÉRICA

Jordi Renom Pinsach

Miguel Puyuelo Sanclemente



jrenompinsach@ub.edu



Adquisición del lenguaje
Proceso de desarrollo
Proceso educativo
Fracaso escolar
Detección temprana
Sistemas de evaluación

Ayuda eficaz a los docentes y especialistas del lenguaje



1993 inició Proyecto BLOC

Construir un instrumento psicométrico de amplio alcance para la evaluación de la competencia lingüística del español en niños de los 5 a los 14 años.

Condiciones:

Fiable

Válido

Amplitud de baremos



BLOC: Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial

1998 Batería de tests BLOC-C

Cuatro grandes *módulos*: morfología, sintaxis, semántica y pragmática

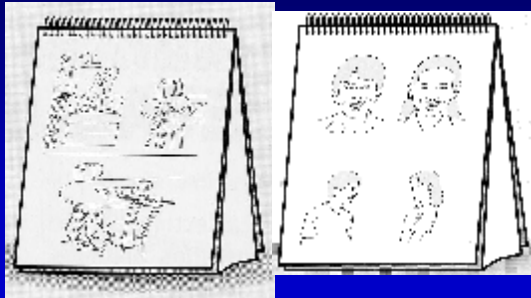
580 ítems distribuidos en bloques de 10 ítems

Perfil detallado del nivel de lenguaje basado en 62 puntuaciones

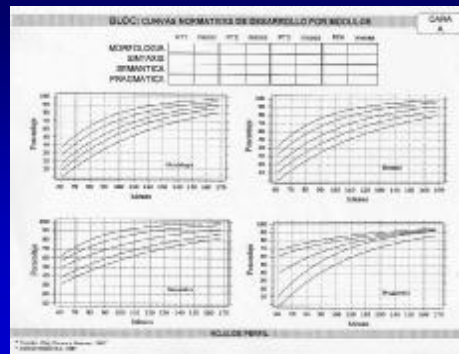
620 baremos según edad, bloque y módulo



Soporte en papel: láminas



Soporte en papel: corrección



Desde 1998 BLOC se ha ido extendiendo en la detección de perfiles y el seguimiento de examinados con dificultades de lenguaje tanto a efectos clínicos como educativos.

El número, perfil y ubicación geográfica de los 2500 usuarios de BLOC ha llevado a plantear una estrategia de actualización y adaptación de las baterías a mayor escala



2002. BLOC-INFO

Software de usuario final para la administración, corrección y diagnóstico con BLOC-C y BLOC-S



ANÁLISIS DE RESULTADOS

- **INFORME PSICOMÉTRICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA**
- **ANÁLISIS 1 DESCRIPTIVO BLOC S**
- *Análisis descriptivo inicial y funcionamiento de BLOC-S en la muestra global de 906 examinados*
906 examinados en relación a variables como nacionalidad (portugueses subsaharianos, árabes, Europa del este, china, hispanos, ecuatorianos, españoles, curso, edad, sexo, idiomas en casa, morfología, sintaxis, semántica y pragmática).

MUESTRA

- En la muestra analizada de 906 alumnos, el tanto por ciento de niñas es del 48,2 % y el de niños del 51,8 %. Por lo que esta equilibrada en relación al sexo. Las puntuaciones de los cuatro bloques del screening (morfología, sintaxis, semántica y pragmática), analizadas en base a las puntuaciones directas, no detectan diferencias significativas en función del sexo.

Distribución de los examinados por países de origen y por colegios

- Los españoles representan un 71, / % de la población estudiada, probablemente porque en uno de los colegios estudiados apenas había población inmigrante a diferencia de los otros centros

Distribución de los alumnos según la edad de escolarización y el número de idiomas hablados en el hogar

- La edad de escolarización se sitúa en el 83 % de los casos entre los 4 y los 5 años, debido en parte a la población inmigrante. Muy poca población bilingüe, solo un 10, 5 % que sería la población árabe, subsahariana y en número muy reducido en la muestra estudiada chinos y de países del este.

Estructura de la muestra según la procedencia y colegio

- Se recoge la estructura de la muestra según la procedencia cultural y el colegio las correlaciones entre edad y curso, son significativas
- Indica que la prueba aplicada detecta bien la diferencia entre edades en todos los módulos aplicados.

Relación de los cuatro módulos con la edad

El módulo de Morfología se revela como el más sensible a detectar las diferencias entre los alumnos evaluados tanto los de un mismo curso, como en función de la edad.

Puntuaciones directas obtenidas en cada módulo en función del colegio al que pertenece el alumno

- Recogen los diagramas de puntuaciones directas obtenidas en cada módulo en función del colegio al que pertenecen cada examinado.

Se observa una gran dispersión de resultados lo que indica la presencia de alumnado muy heterogéneo en cuanto al nivel

Puntuaciones directas obtenidas en cada módulo en función de la zona de procedencia del examinado

- Se aprecia una media más alta de la población española en morfología y sintaxis, a la vez que los resultados son más homogéneos dentro de la muestra.
- En la población inmigrante llama la atención una media más alta de la población de países del este en relación al resto de población inmigrante y especialmente la hispana, pero debe de tenerse en cuenta estos datos solo a nivel orientativo.

Casos problemáticos detectados por BLOC-S

- En el módulo de morfología se detecta alrededor de un 22 % de los examinados con una puntuación centil superior por debajo de 30, lo que situaría su nivel muy por debajo de la media.
- El número de alumnos problemáticos es superior al 22 %.

Nivel de coincidencia de los diferentes módulos en la detección de los mismos problemas

- Se detecta coincidencia entre las puntuaciones de morfología y sintaxis, pero no en el resto. Esto confirma la base de que se trata de habilidades lingüísticas y comunicativas diferentes especialmente semántica y pragmática por lo que dificultades en una habilidad u otra no implica necesariamente relación con las otras.

- Si se da coincidencia en los casos más problemáticos o con un nivel más bajo, que presentan dificultades en todas las áreas. En el caso de la muestra estudiada especialmente evidente en el grupo subsahariano y árabe.

- Población española, esto es que las habilidades lingüísticas evaluadas (morfología, sintaxis, semántica y pragmática), están más diferenciadas y una persona puede ser hábil en un aspecto y deficitaria en otro (datos ya conocidos por la evolución).
- Otras culturas: problemática más global, esto es que necesitarían atención específica en más ámbitos.

Estudio de la población Ecuatoriana

- Se comparan las puntuaciones de la población de Ecuador con el resto de la muestra. Los resultados muestran unos datos claramente significativos en los módulos de morfología, sintaxis y semántica con una media inferior al resto de la muestra y una gran dispersión de los datos.
- En pragmática se aprecian diferencias si bien estas no son tan marcadas como en el resto de componentes.

Comparaciones entre las puntuaciones directas de la versión screening y completa.

- Los resultados muestran una buena correlación en todos los módulos, resaltando especialmente el de morfología, por ello es el que se utilizará como criterio en la segunda parte del trabajo para comparar los resultados de grupos de alumnos.

Puntuación centil de morfología en función de la edad

- Se han comparado los resultados obtenidos en los 6 cursos y se evidencia que la puntuación centil no aumenta con la edad. Con momentos críticos de peor rendimiento en 3 y 6. Especialmente preocupante es el caso de 6º, dado que no pasaran en las mejores condiciones a secundaria. En las gráficas de caja puede apreciarse como los peores resultados corresponden a 6º.

- No es que los alumnos empeoren. Los alumnos progresan en sus habilidades lingüísticas con los cursos en cifras totales, pero el posible desfase en relación a lo que es su edad aumenta. Progresan, pero tienen más retraso en relación a su edad cronológica que en primero.

Resultados por zonas de origen y cursos

- No hay diferencias significativas en curso, pero sí en las puntuaciones entre zonas. Los resultados de la prueba completa confirman los resultados apuntados anteriormente en el screening, esto es nivel más alto de los españoles aún cuando hay una gran dispersión, esto es hay alumnos muy brillantes, normales y alumnos con niveles muy bajos, aún cuando la media sea claramente superior. Esto es en la muestra de españoles hay un número significativo de casos riesgo.

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

- La población riesgo detectada ha sido de más del 25 % de los alumnos evaluados.
- El número de alumnos detectados como de riesgo moderado es superior al 73 % y con mucho riesgo del 28 % del alumnado. El hecho de que haya un número significativo de población inmigrante, influye en estos resultados.

- Si se toman como referencia los datos del Cesáreo Alierta, que es el Centro con menos población inmigrante y con una media mas alta dentro de la muestra estudiada, puede afirmarse que población con riesgo moderado hay entre un 20 y un 30 % del alumnado y con riesgo importante alrededor de un 12 %.

- En todo caso en el conjunto de la muestra estudiada, el porcentaje de alumnos con mucho riesgo es del 28 % y moderado del 73 %, lo que informa de un nivel muy alto de casos riesgo en relación a problemas del lenguaje.

- . En tres de los colegios estudiados la población inmigrante es superior al 25 % y en dos de ellos superior al 40 %.
- . El tanto por ciento de inmigrantes con riesgo de problemas de lenguaje es superior al 83 % de la población de inmigrantes.

- . El tanto por ciento de inmigrantes de origen ecuatoriano con riesgo es del 88 %.
- . Todos los análisis psicometricos realizados han detectado más problemas de lenguaje en los cursos de 3º y 6º de primaria. Especialmente preocupante es el caso de sexto dado el inminente acceso a secundaria (muchos de los análisis se realizaron en el ultimo trimestre del curso escolar).

- . Los problemas detectados en sexto curso son mas preocupantes si cabe porque este nivel bajo no puede ser atribuible solamente a que haya mucha población inmigrante, dado que no es de los cursos en los que se acumula mas población inmigrante.

- Los análisis detectan en este curso mucha población de origen español con riesgo.
- En relación a los casos confirmados de problemas de lenguaje con riesgo moderado en el Cesáreo Alierta, solo se confirma un 60 % de los casos evaluados, pero en el resto de centros se confirma más de un 91 %.
- Entre los alumnos de mucho riesgo en el Cesáreo Alierta se confirma en 16 de los 17 casos evaluados. En el resto de centros el porcentaje todavía es más elevado.

- . El análisis realizado supone una primera aproximación a un problema muy complejo como es el de dominio del lenguaje.
- Se ha detectado un gran número de alumnos riesgo que explicaría también los problemas detectados posteriormente en secundaria.

- En la investigación han quedado demostradas las sospechas iniciales de un número elevado de casos con problemas de lenguaje.
- . De los datos y de la experiencia acumulados durante la investigación se consta que el tema de la evaluación del lenguaje, debe de realizarse con mucho rigor y quizás dentro de un binomio evaluación- investigación, que permitiera ir reciclando continuamente la forma de llevar a cabo esta evaluación y de adaptarla a la realidad socio- cultural de cada momento.

- Sería muy recomendable un screening a todo el alumnado de Aragón en primaria, dos veces durante este ciclo en 3º y en 6º, antes de acceder a secundaria.

- . Este screening sería deseable que se realizará con toda la amplitud metodológica con la que se ha llevado a cabo la investigación que se presenta, canalizando además la relación con los centros en forma de protocolo de forma que queden muy especificados diferentes pasos como son: contacto con la dirección, psicólogos del centro, profesorado de audición y lenguaje o de especial, así como tutores y profesorado en general.
- . Sería deseable realizar algún tipo de formación al profesorado en relación a la detección.

- Formación en relación a la intervención. Los datos obtenidos también reflejan que debe disponerse de mas medios para diagnosticar, pero también para intervenir en relación a lenguaje, quizás además de mas profesorado, revisar la didáctica del lenguaje, y suministrar al profesorado mas criterios metodológicos, técnicos y materiales en relación a como debería hacerse esta intervención.

- Controlar la población de origen hispano, dado que presentan un alto nivel de riesgo.