

Evaluación de lenguaje basadas en evidencias (EPB)

Elizabeth Peña, PhD
 Universidad de Texas, Austin, USA

Pruebas estandarizadas

- Deben ser exactas desde un punto de vista diagnóstico
- La mayoría de las pruebas en el campo de lenguaje infantil no tienen una exactitud de clasificación buena.

Precisión de la clasificación

- Especificidad
- Sensibilidad

Precisión de la clasificación

por la prueba de
 referencia ("gold
 standard")

		+Trastorno	-Trastorno
por la nueva prueba	+Trastorno	31	10
	-Trastorno	7	27

SENSIBILIDAD (+trastorno) 0.815789

ESPECIFICIDAD (-trastorno) 0.72973

Análisis del diagnóstico

- ¿Se comparó la medida con la prueba de referencia "gold standard" (GS)?
- ¿La prueba de referencia fue válida, fiable y razonable?
- ¿Se aplicaron ambas medidas a todos los participantes?
- ¿Se identificó a los participantes de una forma prospectiva?
- ¿Los participantes fueron descritos claramente?
- El grupo de participantes incluía personas con y sin el trastorno en el cual se está interesado?
- ¿Presentaron los participantes un rango con diferentes niveles de intensidad?
- ¿Hubo algunos participantes que presentaron síntomas confundibles?

Análisis del diagnóstico

- ¿Se aplicaron ambas medidas de forma independiente y con examinadores diferentes?
- ¿Los examinadores no tenían conocimiento del desempeño en la otra prueba?
- ¿Los examinadores no tenían conocimiento de otra información de los pacientes?
- ¿El intervalo de confianza es razonablemente estrecho?
- ¿Es viable la nueva medida en la práctica clínica usual?
- ¿La nueva medida proporciona una ventaja significativa sobre la prueba de referencia ("gold standard")?

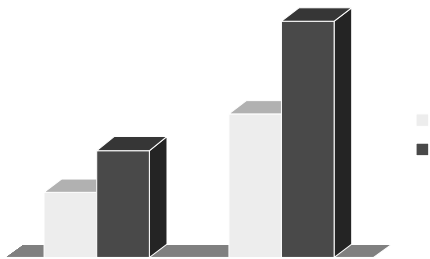
Aplicaciones

- Aprendizaje de palabras
- Desempeño de la narración

Aplicación de la ED: Pruebas de vocabulario

- ¿Cómo aprende el niño a nombrar con una palabra?
- Desarrollado para niños de edad preescolar
- Prueba preliminar y posterior: EOWPVT-R

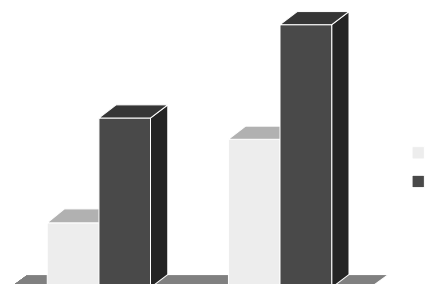
Diferencias en la prueba preliminar



Clasificación

Medida	LI como LI	sensibilidad	NL como NL	especificidad
EOWPVT	0	0	43	1.0
CSSB	2	.25	43	1.0

Diferencias en las pruebas posteriores



Clasificación

Medida	LI como LI	sensibilidad	NL como NL	especificidad
EOWPVT	8	.80	40	.91
CSSB	3	.38	41	1.0







Clasificación

Medida	LI como LI	sensibilidad	NL como NL	especificidad
EOWPVT		.80		.91
CSSB		.38		1.0
MOD + EOWPVT		.78		.95





Pregunta 2: ED

- 59 niños
 - 27 NL Control
 - 21 NL Tratamiento
 - 11 LI Tratamiento
- 18 Afroamericanos
- 21 Estadounidenses de origen europeo
- 20 Estadounidenses de origen latinoamericano
- 29 Niñas
- 30 Niños

Diseño del estudio

	NL Control	NL Trat	LI Trat
Prueba preliminar			
Tratamiento (EAM)	No	Sí 2, 30 min	Sí 2, 30 min
Prueba posterior			

Diseño del estudio

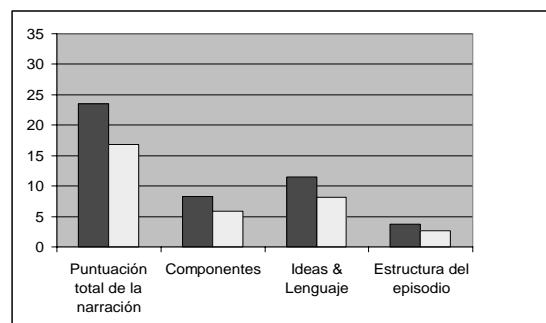
	NL Trat	LI Trat
Prueba preliminar		
Tratamiento (EAM)	Sí 2, 30 min	Sí 2, 30 min
Prueba posterior		

Tratamiento

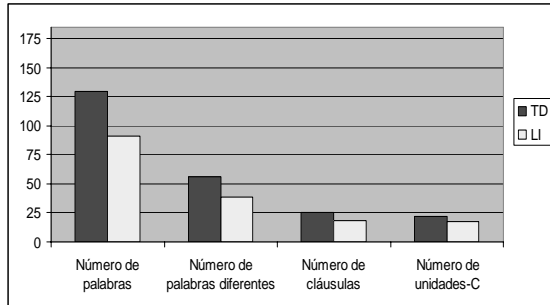
- Sesiones de mediación
 - Intencionalidad
 - Significado
 - Trascendencia
 - Competencia
- Componentes objetivo y estructura siguiendo un guión
- Puntuación de la modificabilidad (capacidad de respuesta + esfuerzo)



Diferencias de la prueba preliminar



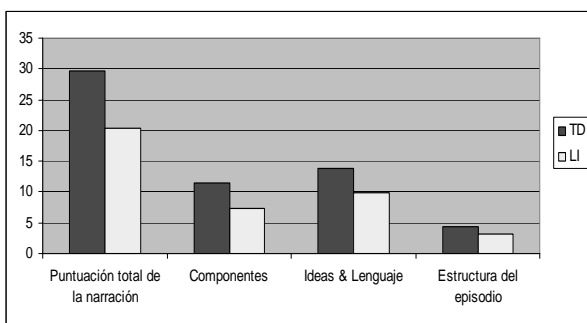
Diferencias de la prueba preliminar



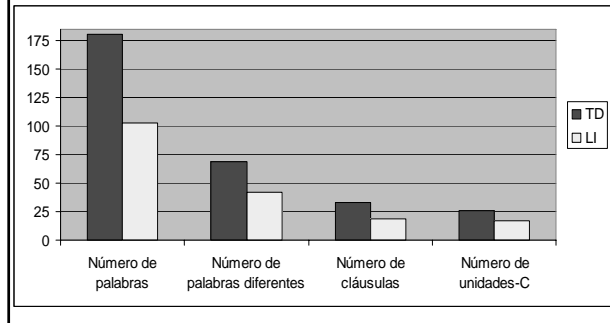
Clasificación

Medida	LI como LI	sensibilidad	NL como NL	especificidad
Total Prueba Preliminar	9	0.82	14	0.67
Componentes 1	9	0.82	11	0.52
# palabras dif. 1	8	0.73	12	0.57
# unidades-c 1	8	0.73	11	0.52
# cláusulas 1	11	1.00	10	0.48

Diferencias de la prueba posterior



Diferencias de la prueba posterior



Clasificación

Medida	LI como LI	sensibilidad	NL como NL	especificidad
Total prueba posterior	8	0.73	15	0.71
Componentes 2	9	0.82	15	0.71
# palabras dif. 2	10	0.91	13	0.62
# unidades-c	11	1.00	14	0.67
# cláusulas 2	9	0.82	15	0.71

Combinaciones

Medida	sensibilidad	especificidad
Estructura1 + componentes1 + # palabras dif.1 + # cláusulas1	82%	76%
Estructura2 + componentes2 + # palabras dif.2 + # cláusulas2	91%	86%
Modificabilidad + # palabras dif.1 + Componentes del cuento	100%	100%

Conclusión

- Valorización de la evaluación